

(別紙様式2)

令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 北海道
農業委員会名： 当麻町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和2年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畠	普通畠	樹園地	牧草畠	計
耕地面積	3,690	674	674			4,360
経営耕地面積	3,858	409	376		33	4,267
遊休農地面積	5	6	6			11
農地台帳面積	4,263	664	664			4,927

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	558
自給的農家数	153
販売農家数	405
主業農家数	209
準主業農家数	21
副業的農家数	175

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	806
女性	383
40代以下	91

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	198
基本構想水準到達者	13
認定新規就農者	1
農業参入法人	
集落営農経営	
特定農業団体	
集落営農組織	

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 年 月 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数								
認定農業者	—							
女性	—							
40代以下	—							

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 R 2年 7月 19日

	農業委員		定数	実数	地区数
	定数	実数			
農業委員数	13	13			
認定農業者	—	12			
認定農業者に準ずる者	—				
女性	—				
40代以下	—				
中立委員	—	1			

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (平成31年4月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	4, 370ha	3, 694ha	85%
課 題	担い手への農地集積は図られているが、経営体当たりの耕作面積増加により農作業負担が増えしており、より一層の経営の効率化が求められている。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
3, 734ha	3, 672ha	0ha	98%

※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入

※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農閑期に借り手、貸し手の要望を把握するとともに、農業センター等の関係機関と連携し、担い手及び農地の情報共有をすることにより農地の集積を推進する。
活動実績	活動計画のとおり農地の集積を推進することができた。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	今後も担い手への農地利用集積を促進する必要がある。
活動に対する評価	後継者のいない高齢農業者などに対して、農地中間管理事業等の農地利用集積に関する制度の周知を図る必要がある。 また、担い手(認定農業者)数が減少したことにより、集積実績が目標を下回った結果を踏まえ、若い世代の担い手に対する農地の集積を推進する必要がある。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	28年度新規参入者数	29年度新規参入者数	30年度新規参入者数
	1経営体	0経営体	0経営体
	28年度新規参入者が取得した農地面積	29年度新規参入者が取得した農地面積	30年度新規参入者が取得した農地面積
	4ha	0ha	0ha
課題	農地の確保や営農技術の取得と併せて、資金や住宅の確保が課題となっている。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和元年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
1経営体	0経営体	%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
1ha	0ha	%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	新規就農の希望があれば、関係機関と連携し円滑な農業経営を開始できるよう環境の整備を行う。
活動実績	令和元年度においては新規就農者の農地取得希望はなかったが、今後新規就農を予定している方が円滑に経営開始できるよう、情報収集を行った。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	今後も新規参入を促進していく必要がある。
活動に対する評価	目標達成に向けた活動が認められる。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (平成31年4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	4, 370ha	11ha	0.25%
課 題	耕作不利地での遊休農地が発生しており、農地パトロール等の監視活動が必要となる。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
11ha	0ha	0%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	13人	6月～10月	11月	
	調査方法	農業委員が担当地区の全農地について調査を実施し、遊休化している農地を発見した場合は、状況を詳しく確認し、地図等に記録する。利用意向調査等を踏まえ、必要なあっせん、その他の利用関係の調整を行う。			
	農地の利用意向調査	調査実施時期:12月～2月			
	その他の活動				
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
		13人	6月～10月	11月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期 月	調査結果取りまとめ時期 月		
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条	
	調査数:	0筆	調査数:	0筆	
	調査面積:	Oha	調査面積:	Oha	
	その他の活動	農業委員による日常的な農地パトロールを実施			

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	発生している遊休農地の解消に向けて、適切な対応が求められる。
活動に対する評価	目標達成に向けた活動が認められる。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成31年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	4, 370ha	0ha
課 題	違反転用の発生はないが、今後も違反転用を発生させないよう、農地パトロール等の監視活動が必要となる。	

- ※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

- ※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	農地パトロールの中で、違反転用防止のための啓発と調査を行っていく。
活動実績	農地パトロールの中で、農地の現地確認と併せて違反転用が無いか道路及び圃場から目視し、確認を行った。
活動に対する評価	違反転用を出すことがなく、活動の成果が得られた。

- ※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 30 件、うち許可 30 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容					
事実関係の確認	実施状況	申請ごとに本人確認及び農業委員会等による現地等確認					
	是正措置	—					
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議					
	是正措置	—					
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		30 件			
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0 件			
	是正措置	—					
審議結果等の公表	実施状況	町ホームページ掲載及び農業委員会で縦覧					
	是正措置	—					
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30日	処理期間(平均)	15日		
	是正措置	—					

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 4 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請毎ごとに本人確認及び地区農業委員による現地確認			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	町ホームページ掲載及び農業委員会で縦覧			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 40日	処理期間(平均)	35日
	是正措置	—			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	17 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	17 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	0 法人
	提出しなかった理由	
農地所有適格法人の状況について	対応方針	
	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	163 件 公表時期 令和2年3月
		情報の提供方法:町のホームページに掲載	
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数	207 件 取りまとめ時期 令和2年3月
		情報の提供方法:町事務概況に掲載	
	是正措置	—	
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	4, 927ha
		データ更新:総会終了後、隨時	
		公表:総会終了後、隨時	
	是正措置	—	

※その他の事務

上記IIからVIに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめるこ。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	〈要望・意見〉 意見無し
	〈対処内容〉

農地法等によりその権限に属された事務	〈要望・意見〉 意見無し
	〈対処内容〉

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している	その他の方法で公表している

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

提出先及び提出した意見の概要	

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している	その他の方法で公表している