

「第2期 当麻町まち・ひと・しごと地方版総合戦略」の推進に関する効果検証会議

2020年度から2024年度までの5年間を対象期間とする「第2期 当麻町まち・ひと・しごと地方版総合戦略」の推進に関し、外部有識者による効果検証を実施するものです。

《外部有識者による効果検証について》

【外部有識者】※計画策定委員を基本に「産官学金労言」関係者で構成

| 区分 | 団体及び所属等 | 氏名 |
|----|-------------------|-------|
| 産 | 当麻町森林組合 代表理事組合長 | 中瀬 亘 |
| 官 | 当麻町副町長 | 室屋 尚弘 |
| 学 | 当麻町教育委員 | 森脇 幸司 |
| 金 | 北洋銀行当麻支店 支店長 | 福井 里枝 |
| 金 | 旭川信用金庫当麻支店 支店長 | 井上 雅崇 |
| 労 | 当麻町社会福祉協議会 会長 | 遠藤 憲彦 |
| 言 | 旭川ケーブルテレビ株式会社 取締役 | 齋藤 裕一 |

(敬称略・順不同)

【オブザーバー】

北海道上川総合振興局 地域創生部 地域政策課

【事務局】

| | | | |
|------|----------|----------|-------|
| 事務局長 | まちづくり推進課 | 課長 | 川本 充宏 |
| | 同 | 主幹 | 横山 順子 |
| | 同 | 地域振興係 係長 | 宍戸 友裕 |
| | 同 | 地域振興係 主事 | 菊池 健斗 |

まち・ひと・しごと総合戦略 数値目標・KPI

市町村名 当麻町

【基本目標1 住みやすい環境や子育て環境をいかし、結婚・出産・子育ての希望をかなえる。】

| 数値目標 | | (基準値) | | 令和2年度実績 | | 令和3年度実績 | | 令和4年度実績 | | 令和5年度実績 | | 最終年度 (令和6年度)目標値 | | R5年度時点 進捗率 | ※内訳等 |
|------|-----------------------|--------|---------|---------|-----------|---------|-----------|---------|----------|---------|----------|--------------------|--------|---------------|------|
| | | H20-24 | 1.42 | — | 推計発表なし | R3 | 推計発表なし | R4 | 推計発表なし | R5 | 推計発表なし | R6 | 1.60 | — | |
| 数値目標 | 合計特殊出生率(%) | H20-24 | 1.42 | — | 推計発表なし | R3 | 推計発表なし | R4 | 推計発表なし | R5 | 推計発表なし | R6 | 1.60 | — | ① |
| | 新たな交流人口の拡大(人) | R1 | 434,557 | R2 | △ 111,828 | R3 | △ 138,803 | R4 | △ 41,569 | R5 | △ 77,386 | R6 | 30,000 | -258.0% | ② |
| KPI | 交流施設での雇用者数の維持及び増加(人) | R1 | 12 | R2 | 11 | R3 | 11 | R4 | 3 | R5 | 3 | R6 | 12 | 25.0% | ③ |
| | 木育推進拠点施設の交流人口(人) | R1 | — | R2 | 9,572 | R3 | 10,167 | R4 | 11,016 | R5 | 10,881 | R6 | 20,000 | 54.4% | ④ |
| | イベントによる交流人口の増加(人) | R1 | — | R2 | 907 | R3 | 524 | R4 | 785 | R5 | 930 | R6 | 1,000 | 93.0% | ⑤ |
| | 食育・木育・花育イベント開催の満足度(%) | R1 | — | R2 | — | R3 | — | R4 | — | R5 | — | R6 | 70 | — | ⑥ |

- ① 厚生労働省より元データが公表され、上川保健所で合計特殊出生率が計算される(当麻町における直近公表情報は平成27年度で1.42)
- ② 基準値 令和元年度観光施設入込客数 434,557人からの増減数
実績値 令和5年度観光施設入込客数 357,171人のため△77,386人
- ③ 基準値 令和元年度:木遊館(職員4名 通所メンバー最大時8人)の12名
実績値 令和5年度:木遊館(受付職員2名 機械室管理1名)の3名 ※R4より「とうま振興公社」が管理運営
- ④ 実績値 令和5年度:木遊館利用人数 10,881人
- ⑤ 実績値 令和5年度:木遊館イベント参加人数 492人、くるみなの庭イベント参加人数 438人
- ⑥ 令和5年度:イベント開催によるアンケート調査実施せず

【数値目標・KPI達成に対する外部有識者からの評価】

非常に有効である ・ **有効である** ・ おおむね有効である ・ あまり有効ではない ・ 全く有効ではない

【有識者意見】

- ・ 木育イベントについて、20回の開催で平均40人以上が参加している。リピーターもいると思うが、しっかりPRされていると感じる。
- ・ 新型コロナウイルスの影響を大きく受ける内容だが、よくこの数値で耐えたと思う。
- ・ 住環境が整っていて住みやすいと感じている。

まち・ひと・しごと総合戦略 数値目標・KPI

市町村名 当麻町

【基本目標2 地域資源をいかした産業活性化による雇用の創出を図る。】

| 数値目標 | (基準値) | | 令和2年度実績 | | 令和3年度実績 | | 令和4年度実績 | | 令和5年度実績 | | 最終年度 (令和6年度)目標値 | | R5年度時点 進捗率 | ※内訳等 | |
|------|--------------------------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|--------------------|----|---------------|--------|---|
| | R1 | 0 | R2 | 5 | R3 | 8 | R4 | 14 | R5 | 19 | R6 | 20 | | | |
| 数値目標 | 施設や店舗の立地等による新たな雇用者の増加(人) | R1 | 0 | R2 | 5 | R3 | 8 | R4 | 14 | R5 | 19 | R6 | 20 | 95.0% | ① |
| | 店舗の新築・改築(件) | R1 | 0 | R2 | 1 | R3 | 4 | R4 | 5 | R5 | 5 | R6 | 10 | 50.0% | ② |
| KPI | 新規開業者への補助件数(件) | R1 | - | R2 | 1 | R3 | 4 | R4 | 5 | R5 | 6 | R6 | 10 | 60.0% | ③ |
| | 企業版ふるさと納税額(千円) | R1 | - | R2 | 0 | R3 | 0 | R4 | 1,000 | R5 | 3,500 | R6 | 15,000 | 23.3% | ④ |
| | 施設や店舗の新築及び改築に関する相談件数(件) | R1 | 0 | R2 | 4 | R3 | 14 | R4 | 30 | R5 | 42 | R6 | 20 | 210.0% | ⑤ |

- ① R2実績 ムーンロイド2人(NANGAオープンはR3)、合同会社ココア1人、パインコーン1人、マウジー1人 合計5人
R3実績 プアラテラス2人、リウカ1人 合計3人
R4実績 丘の上ベーカリーkigi 1人、スヌースカフェ4人 あまほろ1人 合計6人 累計14人
R5実績 旭川ケーブルテレビ 2人、Horse&Buddy.LiberationFarms 2人、ヘアサロンPrimo 1人 合計5人 累計19人
- ② 商工業振興補助(R4までは「とうまのお店元気事業」)又は協力隊起業支援補助利用者
R2~合同会社ココア、R3~プアラテラス、NANGA(オフィス甲斐)、リウカ、R4~スヌースカフェ、R5~実績なし 累計 5件
- ③ 商工業振興補助(R4までは「とうまのお店元気事業」)、移住開業者支援事業又は協力隊起業支援補助利用者
②のほか R5~あまほろ 累計 6件
- ④ R2~地域再生計画の認定を受け、受入体制を整えるのみであったため実績は0円。 R3~HPで公表・募集しているが、実績は無し。
R4~ホクレン農業協同組合連合会 1,000,000円 ※農業分野で活用
R5~①旭川ケーブルテレビ(株) 150万円(8月100万円、3月50万円) ※三育に関わる産業分野(木遊館)で活用。
②ホクレン農業協同組合連合会 100万円 ※農業分野で活用 累計 3,500,000円
- ⑤ 企画商工係への相談件数: R2~4件、R3~10件、R4~16件、R5~12件 累計 42件

【 数値目標・KPI達成に対する外部有識者からの評価 】

非常に有効である ・ **有効である** ・ おおむね有効である ・ あまり有効ではない ・ 全く有効ではない

【有識者意見】

- ・ 雇用者数はクリアと言っているが、それ以外は半分以下で、目標設定に問題があったと感じる。毎年着実に店舗が増えていること、新築・改築の相談件数の増は評価できる。
- ・ 雇用者数の増は大変良いこと。新規出店についても相談できる環境が整っていると感じる。
- ・ 町のYouTubeを見て実際にお店に行った。PR(情報発信)活動がとても良いと思う。

まち・ひと・しごと総合戦略 数値目標・KPI

市町村名 当麻町

【基本目標3 地域産業の好循環による“とうまの魅力”をいかした新しいひとの流れを創造する。】

| 数値目標 | | (基準値) | | 令和2年度実績 | | 令和3年度実績 | | 令和4年度実績 | | 令和5年度実績 | | 最終年度 (令和6年度)目標値 | | R5年度時点 進捗率 | ※内訳等 |
|------|-------------------|-------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|---------|---------------|------|
| | | R1 | R2 | R1 | R2 | R1 | R2 | R1 | R2 | R1 | R2 | R1 | R2 | | |
| 数値目標 | 町外からの転入者数(人) | R1 | — | R2 | 209 | R3 | 378 | R4 | 549 | R5 | 771 | R6 | 200 | 385.5% | ① |
| | 移住・定住世帯数(件) | R1 | — | R2 | 16 | R3 | 33 | R4 | 53 | R5 | 68 | R6 | 50 | 136.0% | ② |
| KPI | 移住や定住の相談件数(件) | R1 | — | R2 | 19 | R3 | 31 | R4 | 44 | R5 | 55 | R6 | 75 | 73.3% | ③ |
| | 地域の木材を活用した住宅整備(件) | R1 | — | R2 | 16 | R3 | 33 | R4 | 53 | R5 | 68 | R6 | 50 | 136.0% | ④ |
| | 3育に関するイベントの実施(回) | R1 | 0 | R2 | 3 | R3 | 18 | R4 | 16 | R5 | 20 | R6 | 10 | 200.0% | ⑤ |
| | ふるさと納税額(千円) | R1 | 0 | R2 | 381,611 | R3 | 492,097 | R4 | 496,507 | R5 | 568,899 | R6 | 500,000 | 113.8% | ⑥ |

- ① 町外からの転入者数(住民基本台帳に基づく) 令和5年度 222人 ※累計 771人
- ② 移住・定住世帯数 令和5年度 町産材活用補助利用者 15件、未来へつなぐ宅地循環促進事業 0件 ※累計 68件
(おかえりふるさと応援事業はR2年度で終了)
- ③ 令和5年度相談件数(企画商工係相談受付分) 11件 ※累計 55件
- ④ 令和5年度 町産材活用補助利用者 15件、未来へつなぐ宅地循環促進事業 0件 ※累計 68件
- ⑤ 令和5年度イベント実施回数:くるみなの庭 5回、木遊館 15回 合計 20回
- ⑥ 令和5年度ふるさと納税額 568,898,628円 (28,759件)

【 数値目標・KPI達成に対する外部有識者からの評価 】

非常に有効である ・ 有効である ・ おおむね有効である ・ あまり有効ではない ・ 全く有効ではない

【有識者意見】

- ・ 人口・世帯数が増加しており、PRの結果が数値にでていていると思うので、非常に有効と考える。

まち・ひと・しごと総合戦略 数値目標・KPI

市町村名 当麻町

【基本目標4 特色のある地域をつくり、安心な暮らしを守るとともに、地域と地域を連携する。】

| | | (基準値) | | 令和2年度実績 | | 令和3年度実績 | | 令和4年度実績 | | 令和5年度実績 | | 最終年度 (令和6年度)目標値 | R5年度時点 進捗率 | ※内訳等 | |
|------|----------------------------------|-------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|---------------|--------|---|
| 数値目標 | 観光入込客数(人) | R1 | — | R2 | 322,729 | R3 | 295,754 | R4 | 392,988 | R5 | 357,171 | R6 | 400,000 | 98.2% | ① |
| | スクールバスや福祉バス、タクシーの運行維持 | R1 | 運行維持 | R2 | 運行維持 | R3 | 運行維持 | R4 | 運行維持 | R5 | 運行維持 | R6 | 運行維持 | — | ② |
| KPI | ホームページの閲覧数(件) | R1 | — | R2 | 189,819 | R3 | 223,585 | R4 | 282,008 | R5 | 344,000 | R6 | 160,000 | 215.0% | ③ |
| | 連携事業の継続 | R1 | 連携継続 | R2 | 連携継続 | R3 | 連携継続 | R4 | 連携継続 | R5 | 連携継続 | R6 | 連携継続 | — | ④ |
| | 高齢者、障がい者へのタクシーチケットの配布、福祉バスの運行を継続 | R1 | 継続 | R2 | 継続 | R3 | 継続 | R4 | 継続 | R5 | 継続 | R6 | 継続 | — | ⑤ |

- ① 令和5年度観光入込客数 357,171人
- ② スクールバス・福祉バス・タクシーの運行維持
- ③ 当麻町ホームページ閲覧数 令和4年度 282,008件
令和5年度 344,000件 ※ホームページ新設に伴い10月以降は計測不可のため、9月末時点の実績196,851件を基に前年同月比「122%」で換算。
- ④ 上川中部定住自立圏による連携事業継続（令和3年度からは第3期の期間） → 令和4年度より旭川大雪圏域 連携中枢都市圏構想
- ⑤ 高齢者、障がい者へのタクシーチケットの配布、福祉バスの運行を継続

【 数値目標・KPI達成に対する外部有識者からの評価 】

非常に有効である ・ **有効である** ・ おおむね有効である ・ あまり有効ではない ・ 全く有効ではない

【有識者意見】

- ・ ホームページがリニューアルされ、スマートフォンでも見やすくなったことが効果に繋がったものと感じる。閲覧数の増加、大変良いこと。
- ・ 入込客数も良いし、ホームページも見やすくなった。SNSも活発に更新されていて、これがうまく機能しているものと感じる。